

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINARI

DIPARTIMENTO DI ITALIANO (classi III-IV-V)

GRIGLIA DI CORREZIONE PER LA PRIMA PROVA SCRITTA D'ESAME

PARTE GENERALE (Tipologia A – Tipologia B – Tipologia C)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo eccellente e originale	10
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo molto efficace e con apporti originali	9
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo efficace e con apporti originali	8
	Testo ideato, pianificato e organizzato in modo corretto e con qualche spunto originale	7
	<i>Testo ideato, pianificato e organizzato in modo semplice ma corretto</i>	6*
	Testo pianificato e organizzato in modo poco funzionale	5
	Testo pianificato e organizzato in modo disomogeneo	4
	Testo povero di idee e piuttosto disomogeneo	3
	Testo povero di idee e poco strutturato	2
	Testo povero di idee e privo di struttura	1
* livello di sufficienza		
Coesione e coerenza testuale	Testo ben coeso e coerente, con uso appropriato e vario dei connettivi testuali	10
	Testo ben coeso e coerente, con uso appropriato dei connettivi testuali	9
	Testo coeso e coerente, con uso corretto dei connettivi testuali	8
	Testo coeso e coerente nel complesso	7
	<i>Testo semplice, ma sostanzialmente coeso e coerente</i>	6*
	Testo nel complesso coerente, ma con uso poco preciso dei connettivi	5
	Testo poco coeso e/o poco coerente, con uso di vari nessi logici non precisi	4
	Testo poco coeso e/o poco coerente, con uso di numerosi nessi logici non precisi	3
	Testo non coeso e in buona parte non coerente	2
	Testo non coeso e del tutto incoerente	1
Ricchezza e padronanza lessicale	Uso di un lessico preciso, ricco e articolato	10
	Uso di un lessico preciso e articolato	9
	Uso di un lessico corretto e vario	8
	Uso di un lessico corretto e abbastanza vario	7
	<i>Uso di un lessico generico, ma sostanzialmente corretto</i>	6*
	Uso di un lessico poco preciso e poco vario	5
	Uso di un lessico limitato e talvolta non corretto	4
	Uso di un lessico povero e non corretto	3
	Uso di un lessico povero e gravemente scorretto	2
	Uso di un lessico povero e del tutto scorretto	1

Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Molto corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura	10
	Corretto dal punto di vista grammaticale ed efficace nell'uso della punteggiatura	9
	Corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura	8
	Corretto dal punto di vista grammaticale e nel complesso anche nell'uso della punteggiatura	7
	<i>Sostanzialmente corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura</i>	6*
	Talvolta impreciso o non corretto dal punto di vista grammaticale e nell'uso della punteggiatura	5
	Poco preciso, con errori diffusi	4
	Poco preciso, con numerosi errori diffusi	3
	Poco preciso, con diffusi errori gravi	2
	Del tutto scorretto	1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze ampie e approfondite, con riferimenti culturali precisi	10
	Conoscenze ampie, con riferimenti culturali precisi	9
	Conoscenze abbastanza ampie, con riferimenti culturali precisi	8
	Conoscenze e riferimenti culturali abbastanza precisi	7
	<i>Conoscenze e riferimenti culturali semplici ma corretti</i>	6*
	Conoscenze e riferimenti culturali limitati o imprecisi	5
	Conoscenze e riferimenti culturali molto limitati e superficiali	4
	Conoscenze e riferimenti culturali scarsi e non corretti	3
	Conoscenze molto limitate e poco pertinenti	2
	Conoscenze del tutto assenti	1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Giudizi critici e valutazioni personali approfonditi e originali	10
	Giudizi critici e valutazioni personali di rilievo	9
	Giudizi critici e valutazioni personali pertinenti	8
	Giudizi e valutazioni personali sostanzialmente pertinenti	7
	<i>Giudizi e valutazioni personali appropriati</i>	6*
	Giudizi e valutazioni personali generici	5
	Giudizi e valutazioni personali limitati e superficiali	4
	Giudizi e valutazioni personali limitati e poco pertinenti	3
	Giudizi e valutazioni personali molto limitati e poco pertinenti	2
	Giudizi e valutazioni personali del tutto incongrui	1

GRIGLIA DI CORREZIONE PER LA PRIMA PROVA SCRITTA
TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

INDICATORI SPECIFICI – TIP. A	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Puntuale e del tutto esauriente	10
	Ampio e puntuale	9
	Puntuale e corretto	8
	Corretto	7
	<i>Complessivamente corretto</i>	6*
	Parziale	5
	Parziale e poco corretto	4
	Incompleto e non corretto	3
	Incompleto e scorretto	2
	Totalmente mancante	1
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi nodi tematici e stilistici	Senso del testo colto in modo corretto, completo e approfondito	10
	Senso del testo colto in modo corretto e completo	9
	Senso del testo colto in modo corretto	8
	Senso del testo colto in modo complessivamente corretto	7
	<i>Senso del testo colto in modo sostanzialmente corretto</i>	6*
	Senso del testo colto parzialmente e con qualche imprecisione	5
	Senso del testo colto parzialmente e con varie imprecisioni	4
	Senso del testo colto in modo frammentario e con errori	3
	Senso del testo colto in modo molto frammentario e con numerosi errori	2
	Senso del testo non colto	1
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analisi articolata, completa e puntuale	10
	Analisi articolata e completa	9
	Analisi corretta e articolata	8
	Analisi corretta e abbastanza articolata	7
	<i>Analisi complessivamente corretta</i>	6*
	Analisi parziale, con qualche imprecisione	5
	Analisi parziale, con numerose imprecisioni	4
	Analisi lacunosa, con molte imprecisioni	3
	Analisi lacunosa e non corretta	2
	Analisi errata o assente	1
Interpretazione corretta e articolata del testo	Ampia, completa e originale	10
	Completa, con spunti originali	9
	Corretta e ben articolata	8
	Corretta e piuttosto articolata	7
	<i>Complessivamente corretta</i>	6*
	Superficiale, con alcune imprecisioni	5
	Imprecisa, con vari errori	4
	Limitata, con numerosi errori	3
	Molto limitata e non corretta	2
	Del tutto scorretta o assente	1
PUNTEGGIO TOTALE		/100
PUNTEGGIO TOTALE		/10

**GRIGLIA DI CORREZIONE PER LA PRIMA PROVA SCRITTA
TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo**

INDICATORI SPECIFICI – TIP. B	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Completa, esatta e puntuale	15
	Completa e precisa	15-14
	Completa e corretta	13
	Corretta	12-11
	<i>Complessivamente corretta</i>	10*
	Parziale	9
	Parziale e imprecisa	8
	Limitata	7
	Molto limitata	6
	Non individuata	5-1
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Efficace, coerente, incisiva, con uso appropriato dei connettivi	15
	Efficace e coerente, con uso appropriato dei connettivi	15-14
	Coerente e organica, con uso appropriato dei connettivi	13
	Coerente, con uso appropriato dei connettivi	12-11
	<i>Complessivamente coerente, con uso abbastanza appropriato dei connettivi</i>	10*
	Parzialmente coerente, con uso non sempre appropriato dei connettivi	9
	Limitata, con uso non adeguato dei connettivi	8
	Molto limitata, con uso non adeguato dei connettivi	7
	Non coerente, con uso inadeguato dei connettivi	6
	Del tutto incoerente	5-1
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali precisi, congruenti, ampi e originali	10
	Riferimenti culturali precisi, congruenti e ampi	9
	Riferimenti culturali congruenti e ampi	8
	Riferimenti culturali congruenti	7
	<i>Riferimenti culturali corretti</i>	6*
	Riferimenti culturali limitati	5
	Riferimenti culturali molto limitati	4
	Riferimenti molto limitati e incongrui	3
	Riferimenti molto limitati e non corretti	2
	Assenza di riferimenti culturali	1
PUNTEGGIO TOTALE		/100
PUNTEGGIO TOTALE		/10

GRIGLIA DI CORREZIONE PER LA PRIMA PROVA SCRITTA
TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

INDICATORI SPECIFICI – TIP. C	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo (e dell'eventuale paragrafazione)	Traccia sviluppata in modo ampio, ricco, articolato, originale e del tutto pertinente	15
	Traccia sviluppata in modo ampio, articolato e pertinente	15-14
	Traccia sviluppata in modo ampio e pertinente	13
	Traccia sviluppata in modo pertinente	12-11
	<i>Traccia sviluppata in modo lineare ma pertinente</i>	10*
	Traccia sviluppata in modo lineare, con alcune parti poco pertinenti	9
	Traccia sviluppata in modo lineare, con varie parti poco pertinenti	8
	Traccia sviluppata in modo molto lineare, con numerose parti poco pertinenti	7
	Traccia sviluppata in modo molto lineare, con numerose parti non pertinenti	6
	Sviluppo della traccia assente e/o del tutto non pertinente	5-1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Chiaro, ordinato, organico e originale	15
	Chiaro, ordinato e organico, con alcuni apprezzabili apporti personali	15-14
	Chiaro, articolato e organico	13
	Chiaro e articolato	12-11
	<i>Complessivamente ordinato e lineare</i>	10*
	A tratti poco ordinato e lineare	9
	Poco ordinato e frammentario	8
	Non ordinato e molto frammentario	7
	Disorganico	6
	Senza alcuna linea di sviluppo	5-1
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali molto precisi, ampi e originali	10
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi e ampi, con spunti originali	9
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi e ampi	8
	Conoscenze e riferimenti culturali precisi	7
	<i>Conoscenze e riferimenti culturali lineari ma corretti</i>	6*
	Conoscenze e riferimenti culturali limitati	5
	Conoscenze e riferimenti culturali limitati e poco precisi	4
	Conoscenze e riferimenti culturali molto limitati e poco precisi	3
	Conoscenze e riferimenti culturali molto limitati e imprecisi	2
	Conoscenze e riferimenti culturali assenti	1
PUNTEGGIO TOTALE		/100
PUNTEGGIO TOTALE		/10

TA BELLA DI CONVERSIONE DEL PUNTEGGIO DA CENTESIMI A VENTESIMI A DECIMI																		
100/ 98	97/ 93	92/ 88	87/ 83	82/ 78	77/ 73	72/ 68	67/ 63	62/58 60*	57/ 53	52/ 48	47/ 43	42/ 38	37/ 33	32/ 28	27/ 23	22/ 20	19 /1	
20	19	18	17	16	15	14	13	12*	11	10	9	8	7	6	5	4	3	
10	9.5	9	8.5	8	7.5	7	6.5	6*	5.5	5	4.5	4	3.5	3	2.5	2	1	

* livello di sufficienza

ITALIANO (classi III-IV-V) - GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI

CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'	Livello e voto in decimi
Conoscenza ampia e approfondita degli argomenti con approfondimenti personali.	Esposizione completa, chiara e fluida; uso preciso del lessico specifico della disciplina.	Solida capacità di analisi, sintesi e collegamenti; rielaborazione critica personale e disinvolta gestione del colloquio.	Eccellente/Ottimo 9-10
Conoscenza sicura e puntuale degli argomenti.	Esposizione appropriata e chiara.	Buona capacità di analisi e sintesi nella rielaborazione critica.	Buono 8
Conoscenza completa, ma non approfondita degli argomenti.	Esposizione complessivamente chiara.	Capacità di analisi più analitica o più sintetica nei collegamenti principali; spunti di rielaborazione personale.	Discreto 7
<i>Conoscenza essenziale e generale degli argomenti.</i>	<i>Esposizione semplice ed essenziale.</i>	<i>Capacità di analisi e sintesi generali; abilità prevalentemente mnemonica.</i>	<i>Sufficiente 6*</i>
Conoscenza parziale e superficiale dei contenuti.	Esposizione semplice e talvolta generica o impropria.	Capacità di analisi essenziale o di sintesi parziale; abilità solo mnemonica.	Insufficiente 5
Scarsa conoscenza dei contenuti o gravemente lacunosa.	Esposizione poco fluida e impropria.	Difficoltà ad organizzare un discorso anche semplice e mnemonico, anche sotto la guida dell'insegnante.	Gravemente insufficiente 2-4

NB. La valutazione finale tiene conto dei livelli di partenza, dell'impegno, dell'interesse e della partecipazione al dialogo educativo, del rispetto delle consegne, del metodo di studio e di lavoro, della progressione di ciascun alunno, dello svolgimento delle attività didattiche-disciplinari di approfondimento e di orientamento.
Con * è indicato il *livello di sufficienza*.

DIPARTIMENTO DI MATERIE LETTERARIE, LATINO E GRECO

GRIGLIE DI VALUTAZIONE di ITALIANO nel BIENNIO (classi I-II)

SCRITTO	
livello e voto in decimi	descrittori della valutazione
livello eccellente/ottimo 9/10	correttezza formale (ortografica e morfosintattica) ottima proprietà del linguaggio (lessico e registro) e chiarezza espressiva ottima conoscenza dell'argomento piena coerenza dei contenuti ed aderenza alla traccia spunti di riflessione personale
livello buono 8	correttezza formale (ortografica e morfosintattica) buona proprietà del linguaggio (lessico e registro) e chiarezza espressiva buona conoscenza dell'argomento buona coerenza dei contenuti ed aderenza alla traccia qualche spunto di riflessione personale
livello discreto 7	correttezza formale (ortografica e morfosintattica) discreta proprietà del linguaggio (lessico e registro) e chiarezza espressiva discreta conoscenza dell'argomento discreta coerenza dei contenuti ed aderenza alla traccia eventuali spunti di riflessione personale
livello di sufficienza 6	sostanziale correttezza formale (ortografica e morfosintattica) proprietà del linguaggio (lessico e registro) e chiarezza espressiva complessive conoscenza generale ma non dettagliata dell'argomento sostanziale coerenza dei contenuti ed aderenza alla traccia
livello di insufficienza 5	insufficiente correttezza formale (ortografica e morfosintattica) qualche improprietà nel linguaggio (lessico e registro) ed espressione non sempre chiara qualche lacuna nella conoscenza dell'argomento contenuti non del tutto coerenti e non ben aderenti alla traccia
livello di insufficienza grave 4/2	gravi scorrettezze formali (ortografiche e morfosintattiche) improprietà nel linguaggio (lessico e registro) e scarsa chiarezza espressiva diffuse lacune nella conoscenza dell'argomento insufficiente / scarsa coerenza dei contenuti / scarsa aderenza alla traccia

ORALE	
livello e voto in decimi	descrittori della valutazione
livello eccellente/ottimo 9/10	ampia conoscenza dei contenuti e ricchezza di informazioni correttezza e ottima proprietà espositiva capacità di analisi, di sintesi e di collegamento spunti di riflessione personale e di rielaborazione critica
livello buono 8	buona conoscenza dei contenuti e ampiezza di informazioni correttezza e buona proprietà espositiva capacità di analisi, di sintesi e di collegamento spunti di riflessione personale

livello discreto 7	discreta conoscenza dei contenuti correttezza e discreta proprietà espositiva capacità di analisi, di sintesi e di operare i principali collegamenti eventuali spunti di riflessione personale
livello di sufficienza 6	conoscenza generale ma non particolare dei contenuti espressione globalmente corretta ed esposizione nel complesso coerente capacità di individuare, analizzare e sintetizzare i punti fondamentali di un testo
livello di insufficienza 5	conoscenza lacunosa dei contenuti alcune improprietà espressive ed espositive capacità di analisi ma non di sintesi o viceversa
livello di insufficienza grave 4/2	diffuse lacune nella conoscenza dei contenuti improprietà espressive ed espositive scarsa capacità di analisi e di sintesi

GRIGLIE DI VALUTAZIONE di LINGUA E CULTURA LATINA, LINGUA E CULTURA GRECA nel BIENNIO (classi I-II)

SCRITTO	
livello e voto in decimi	descrittori della valutazione
livello eccellente/ottimo 9/10	riconoscimento delle strutture morfosintattiche del testo positiva proprietà lessicale precisione interpretativa nella traduzione del testo
livello buono 8	riconoscimento delle strutture morfosintattiche del testo proprietà lessicale puntuale comprensione del testo e sua resa in buona forma italiana
livello discreto 7	riconoscimento delle strutture morfosintattiche del testo proprietà lessicale comprensione del testo e sua resa in discreta forma italiana
livello di sufficienza 6	riconoscimento delle principali strutture morfosintattiche del testo adeguatezza lessicale comprensione almeno globale del testo e sua resa in italiano senza sostanziali fraintendimenti
livello di insufficienza 5	incerto riconoscimento di alcune strutture morfosintattiche del testo alcune incertezze nella proprietà lessicale comprensione incerta di alcuni passaggi del testo e loro resa non congrua in italiano
livello di insufficienza grave 4/2	mancato riconoscimento di una parte consistente delle strutture morfosintattiche del testo diffuse inesattezze nel lessico mancata comprensione del senso generale del testo resa incongrua in italiano di estese parti di esso

ORALE	
livello e voto in decimi	descrittori della valutazione
livello eccellente/ottimo 9/10	puntuale conoscenza dei dati pronta analisi delle strutture morfosintattiche del testo capacità di traduzione di un testo dato chiara comprensione della/e domanda/e piena pertinenza della risposta capacità di rielaborazione personale capacità critiche
livello buono 8	buona conoscenza dei dati pronta analisi delle strutture morfosintattiche del testo capacità di traduzione di un testo dato chiara comprensione della/e domanda/e buona pertinenza della risposta capacità di rielaborazione personale
livello discreto 7	discreta conoscenza dei dati corretta analisi delle strutture morfosintattiche del testo capacità di traduzione di un testo dato comprensione della/e domanda/e discreta pertinenza della risposta
livello di sufficienza 6	conoscenza dei principali dati corretta analisi delle principali strutture morfosintattiche del testo capacità di traduzione di un testo dato comprensione della/e domanda/e sostanziale pertinenza della risposta
livello di insufficienza 5	parziale conoscenza dei dati analisi solo parziale delle strutture morfosintattiche del testo incerta capacità di traduzione di un testo dato parziale comprensione della/e domanda/e parziale pertinenza della risposta
livello di insufficienza grave 4/2	scarsa conoscenza dei dati scarsa capacità di analisi delle strutture morfosintattiche di un testo scarsa capacità di traduzione di un testo dato scarsa comprensione della/e domanda/e scarsa pertinenza della risposta

GRIGLIE DI VALUTAZIONE di STORIA E GEOGRAFIA nel BIENNIO (classi I-II)

livello e voto in decimi	descrittori della valutazione
livello ottimo / eccellente 9/10	ottima capacità di orientamento sui contenuti disciplinari consapevolezza dell'interazione fra rapporti spazio-temporali e causali nella storia positive capacità di analisi, sintesi e collegamento positiva padronanza del lessico specifico della disciplina capacità di cogliere differenze ed analogie fra situazioni e fenomeni saper distinguere i diversi aspetti (politici, sociali, economici, culturali) di un evento storico

livello buono 8	buona capacità di orientamento sui contenuti consapevolezza dell'interazione fra rapporti spazio-temporali e causali nella storia capacità di cogliere alcune differenze ed analogie fra fenomeni e situazioni saper distinguere i diversi aspetti (politici, sociali, economici, culturali) di un evento storico buone capacità di analisi, sintesi e collegamento positiva padronanza del lessico specifico della disciplina
livello discreto 7	discreta capacità di orientamento sui contenuti consapevolezza dell'interazione fra rapporti spazio-temporali e causali nella storia capacità di cogliere le principali differenze e analogie fra fenomeni e situazioni discrete capacità di analisi, di sintesi e di operare i principali collegamenti adeguata padronanza del lessico specifico della disciplina
livello di sufficienza 6	capacità di orientamento sui contenuti generali ma non dettagliati capacità di cogliere qualche differenza e analogia fra fenomeni e situazioni sufficiente capacità di analisi e di sintesi possesso dei fondamentali elementi del lessico specifico della disciplina capacità generale di orientamento nello spazio e nel tempo
livello di insufficienza 5	insufficiente capacità di orientamento sui contenuti anche generali scarsa capacità di cogliere anche le fondamentali differenze e analogie fra fenomeni e situazioni incerte capacità di analisi e sintesi incerto possesso del lessico specifico della disciplina
livello di insufficienza grave 4/2	scarsa capacità di orientamento sui contenuti anche generali scarse capacità di analisi e di sintesi scarso possesso del lessico specifico della disciplina

GRIGLIE DI VALUTAZIONE di LINGUA E CULTURA LATINA, LINGUA E CULTURA GRECA nel TRIENNIO (classi III-IV-V)

Criteria di valutazione

La valutazione finale terrà conto dei livelli di partenza, della partecipazione al dialogo educativo e della progressione di ciascun alunno. I parametri di valutazione saranno i seguenti:

SCRITTO	
livello e voto in decimi	descrittori di valutazione
<i>eccellente/ottimo</i> voto 9-10	riconoscimento delle strutture morfosintattiche del testo ottima proprietà lessicale precisione interpretativa nella traduzione del testo
<i>buono</i> voto 8	riconoscimento delle strutture morfosintattiche del testo buona proprietà lessicale puntuale comprensione del testo e sua resa in buona forma italiana
<i>discreto</i> voto 7	riconoscimento delle strutture morfosintattiche del testo discreta proprietà lessicale comprensione del testo e sua resa in discreta forma italiana

<i>sufficiente</i> voto 6	<p>riconoscimento delle principali strutture morfosintattiche del testo basilare proprietà lessicale comprensione del senso generale del testo e resa in italiano senza sostanziali fraintendimenti</p>
<i>insufficiente</i> voto 5	<p>incerto riconoscimento di alcune strutture morfosintattiche del testo alcune incertezze nella proprietà lessicale comprensione incerta di alcuni passaggi del testo e loro resa non congrua in italiano</p>
<i>gravemente insufficiente</i> voto 4-2	<p>mancato riconoscimento di una parte consistente delle strutture morfosintattiche del testo gravi e determinanti inesattezze nella proprietà lessicale mancata comprensione del senso generale del testo e resa incongrua di estese parti di esso</p>

ORALE	
livello e voto in decimi	descrittori di valutazione
<i>eccellente/ottimo</i> voto 9-10	<p>conoscenza puntuale dei contenuti approfondita analisi delle strutture morfosintattiche e retorico-stilistiche dei testi competenza di traduzione capacità di analisi, sintesi e collegamento capacità di rielaborazione personale e riflessione critica</p>
<i>buono</i> voto 8	<p>buona conoscenza dei contenuti corretta analisi delle strutture morfosintattiche e retorico-stilistiche dei testi competenza di traduzione capacità di analisi, sintesi e collegamento capacità di rielaborazione personale e riflessione critica</p>
<i>discreto</i> voto 7	<p>discreta conoscenza dei contenuti corretta analisi delle strutture morfosintattiche e retorico-stilistiche dei testi apprezzabile competenza di traduzione capacità di analisi, sintesi e di operare i principali collegamenti spunti di rielaborazione personale</p>
<i>sufficiente</i> voto 6	<p>conoscenza generale ma non particolare dei contenuti corretta analisi delle principali strutture morfosintattiche dei testi basilare competenza di traduzione complessiva capacità di analisi e di sintesi</p>
<i>insufficiente</i> voto 5	<p>parziale conoscenza dei contenuti analisi solo parziale delle strutture morfosintattiche del testo incerta competenza di traduzione capacità di analisi ma non di sintesi o viceversa</p>
<i>gravemente insufficiente</i> voto 4-2	<p>scarsa conoscenza dei contenuti scarsa capacità di analisi delle strutture morfosintattiche dei testi scarsa competenza di traduzione incapacità di analisi e/o di sintesi</p>

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA (LATINO / GRECO) DELL'ESAME DI STATO

CANDIDATO/A..... CLASSE PUNTEGGIO TOTALE /20

INDICATORE	DESCRITTORE	PUNTEGGIO CORRISPONDENTE AI DIVERSI LIVELLI	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
COMPRESIONE DEL SIGNIFICATO GLOBALE E PUNTUALE DEL TESTO	Piena comprensione del significato del testo	6	
	Comprensione complessivamente fedele al testo	5	
	Comprensione basilare del testo	4	
	Comprensione parziale del testo	3	
	Comprensione frammentaria del testo	2	
	Comprensione inadeguata	1	
INDIVIDUAZIONE DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Corretto riconoscimento delle strutture sintattiche e di quelle morfologiche	4	
	Riconoscimento delle strutture sintattiche con qualche errore morfologico	3	
	Parziale riconoscimento delle strutture morfosintattiche	2	
	Diffusi e gravi errori di morfosintassi	1	
COMPRESIONE DEL LESSICO SPECIFICO	Comprensione precisa e interpretazione corretta	3	
	Comprensione essenziale pur in presenza di alcune imprecisioni	2	
	Diffusi fraintendimenti	1	
RICODIFICAZIONE E RESA NELLA LINGUA DI ARRIVO	Resa adeguata ed efficace	3	
	Resa complessivamente corretta	2	
	Resa stentata e non sempre coerente	1	
PERTINENZA DELLE RISPOSTE ALLE DOMANDE IN APPARATO	Risposte pertinenti complete e corrette	4	
	Risposte pertinenti e corrette	3	
	Risposte generalmente pertinenti e con lievi scorrettezze nella formulazione	2	
	Risposte generalmente non pertinenti al testo frammentarie o con scorrettezze	1	

I COMMISSARI

IL PRESIDENTE

DIPARTIMENTO DI STORIA, FILOSOFIA E DIRITTO

voto	descrittori della valutazione
1-3	Consegne non rispettate. Contenuti assenti o non pertinenti. Mancate manifestazione e applicazione di capacità di analisi e di sintesi. Competenza linguistica esitante, con gravi e numerosi errori.
4	Scarsa aderenza alle consegne. Conoscenza frammentaria e gravemente lacunosa dei contenuti. Argomentazioni non pertinenti. Forma espositiva gravemente scorretta.
5	Aderenza alle consegne non adeguata. Conoscenza frammentaria e incompleta dei contenuti. Argomentazioni non pertinenti. Forma espositiva gravemente scorretta.
6	Aderenza, anche se non del tutto completa, alle consegne. Conoscenze fondamentali, anche se non approfondite, dei contenuti. Capacità di analisi e sintesi complessivamente adeguate. Forma espositiva generalmente corretta, con qualche imprecisione.
7	Aderenza alle consegne. Conoscenza corretta dei contenuti. Discrete capacità di analisi e sintesi. Espressione linguistica chiara e lineare, sostanzialmente corretta.
8	Buon rispetto delle consegne. Conoscenza esauriente dei contenuti. Valide capacità di analisi, sintesi, rielaborazione critica. Corretta competenza linguistica e padronanza del lessico disciplinare.
9/10	Pieno rispetto delle consegne. Conoscenza ampia, approfondita e assimilata dei contenuti. Ottime capacità di analisi, sintesi e rielaborazione critica unite a un rigore metodologico. Appropriate competenze linguistiche e pieno dominio del lessico specifico.

DIPARTIMENTO DI STORIA DELL'ARTE

voto	descrittori della valutazione
3-4	Valutazione gravemente insufficiente: mancato studio/diffuse e gravi lacune, esposizione frammentaria e poco coerente
5	Valutazione insufficiente: carenze nella preparazione, esposizione incerta e superficiale, uso limitato di linguaggio specifico
6	Valutazione sufficiente: conoscenze dei contenuti basilari, linguaggio poco rigoroso ma efficace, esposizione semplice/parzialmente incerta
7	Valutazione discreta: esposizione corretta, discreta preparazione, esposizione chiara con discrete capacità di analisi e rielaborazione personale
8	Valutazione buona: esposizione fluida e corretta, buona preparazione con conoscenza precisa dei contenuti, buona capacità di analisi e rielaborazione personale
9/10	Valutazione ottima: ottima preparazione, esposizione approfondita e critica degli argomenti, notevoli capacità di sintesi, collegamento e rielaborazione personale, espressione ricca nel lessico.
N.B. Oltre agli elementi sopra descritti, ai fini della valutazione finale concorrono inoltre l'attenzione e partecipazione al dialogo educativo, l'impegno, il rispetto delle consegne e la crescita scolastica.	

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA

SCRITTO		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
COMPRESIONE E CONOSCENZA Comprensione della richiesta Conoscenza dei contenuti matematici	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale. Non conosce i concetti matematici utili allo svolgimento della prova.	
	Comprende le richieste in maniera parziale. Conosce solo parzialmente i concetti matematici utili allo svolgimento della prova.	
	Comprende in modo adeguato le richieste. Conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema.	
	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente le richieste. Conosce e padroneggia i concetti matematici utili allo svolgimento della prova.	
ABILITA' LOGICHE E RISOLUTIVE Abilità di analisi Uso di linguaggio appropriato Scelta di strategie risolutive adeguate	Non riesce a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali. Non utilizza in modo appropriato i codici matematici grafico-simbolici. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate.	
	Seleziona solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali. Utilizza parzialmente i codici matematici grafico-simbolici con lievi inesattezze e/o errori. Individua strategie di lavoro poco efficaci.	
	Individua e interpreta correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste. Utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze. Sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti.	
	Individua in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste. Utilizza i codici matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti.	
CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO Correttezza nei calcoli Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure anche grafiche	Non è in grado di utilizzare tecniche e procedure o le applica in modo errato, con numerosi errori nei calcoli.	
	Non sempre è in grado di utilizzare tecniche e procedure o le applica in modo parzialmente corretto, con errori nei calcoli.	
	Utilizza tecniche e procedure in modo quasi sempre corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli.	
	Applica tecniche e procedure in modo corretto e appropriato. Esegue i calcoli in modo accurato	

ARGOMENTAZIONE Giustificazione e commento delle scelte effettuate	Non argomenta o argomenta in modo errato le scelte effettuate.	
	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente le scelte effettuate.	
	Argomenta in modo coerente ma incompleto le scelte effettuate.	
	Argomenta in modo coerente, approfondito ed esaustivo le scelte effettuate.	
TOTALE		

TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO TOTALE AL VOTO IN DECIMI

Punteggio													
Voto													

Il docente stabilisce, in relazione al contenuto della prova, il peso (punteggio) da attribuire a ciascun indicatore della griglia, ripartito tra i diversi descrittori, e, in relazione alla difficoltà della prova, la tabella di conversione del punteggio in voti, stabilendo il punteggio necessario per la sufficienza.

ORALE	
Descrizione	Voto espresso in decimi
Estese e gravi lacune nei contenuti, esposizione scorretta e frammentaria, incapacità di affrontare e schematizzare un problema anche in semplici contesti della prova	1-3
Gravi lacune nei contenuti essenziali, esposizione scorretta e frammentaria, errori rilevanti nell'affrontare un semplice problema	4
Lacune nei contenuti essenziali, esposizione imprecisa e frammentaria, incertezze nell'affrontare un semplice problema	5
Conoscenza dei contenuti essenziali, esposizione corretta, capacità di affrontare problemi in semplici contesti	6
Conoscenza adeguata dei contenuti, esposizione corretta, capacità di affrontare in modo autonomo problemi in semplici contesti	7
Conoscenza completa dei contenuti, esposizione organica, capacità di affrontare in modo autonomo problemi anche in contesti non elementari	8
Conoscenza completa e strutturata dei contenuti, esposizione organica, capacità di affrontare in modo autonomo problemi anche in contesti diversi da quelli abituali	9
Conoscenza completa, strutturata e approfondita dei contenuti, esposizione organica e personale, capacità di affrontare in modo autonomo e originale problemi anche in contesti diversi da quelli abituali	10

DIPARTIMENTO DI SCIENZE NATURALI, CHIMICHE E BIOLOGICHE

<i>Valutazione</i>	<i>Voto</i>	<i>Conoscenze</i>	<i>Competenze</i>	<i>Capacità</i>
Molto negativa	1/3	Assenti o pochissime	Rifiuta ogni forma di coinvolgimento	Incapace di alcuna analisi e sintesi
Gravemente insufficiente	4	Frammentarie	Commette gravi errori; povertà nella comunicazione	Tentativi infruttuosi di analisi
Insufficiente	5	Superficiali	Applica le conoscenze solo in situazioni elementari; commette errori; presenta carenze nella comunicazione	Analisi povere, anche in presenza di un aiuto; parzialità e indecisione
Sufficiente	6	Presenti ma non approfondite	Applica le conoscenze in ambiti semplici; commette qualche errore; linguaggio povero e generico	Capace di analisi e sintesi anche se parzialmente incomplete; formula ipotesi semplici e scontate
Discreto	7	Complete	Non commette errori significativi e applica le conoscenze anche in ambiti complessi	Capace di analisi e sintesi abbastanza complete pur con qualche incertezza
Buono	8	Approfondite	Applica le conoscenze anche in ambiti complessi; comunica con sicurezza e organicità	Capace di analisi e sintesi complete e di formulare valutazioni personali
Ottimo	9	Approfondite e coordinate	Si muove con sicurezza anche in ambiti molto complessi; comunicazione ricca	Capace di analisi e sintesi approfondite e in grado di formulare con sicurezza valutazioni autonome
Eccellente	10	Ampliate e personalizzate	Applica le conoscenze anche in nuovi contesti che esplora con sicurezza; padroneggia completamente il linguaggio specifico	Capace di organizzare in modo autonomo le conoscenze; effettua collegamenti con altre discipline; arricchisce con continuità il proprio bagaglio culturale

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

CRITERI DI VALUTAZIONE

I criteri di valutazione prenderanno in considerazione: la preparazione fisica generale e tecnico-sportiva, l'impegno, l'interesse e la partecipazione attiva alle lezioni; il rispetto verso le regole, se stessi, gli altri e l'ambiente, la partecipazione alle gare e alle attività interne ed esterne alla scuola.

voto	descrittori della valutazione
9-10	Conosce e sa applicare in maniera eccellente i vari gesti motori anche in contesti nuovi
8	Conosce e sa applicare i vari gesti motori in modo corretto e completo
7	Sa applicare le sue conoscenze in modo discreto nelle varie situazioni motorie
6	Sa applicare le sue conoscenze nei vari gesti motori con qualche lieve difficoltà
5	Commette errori non gravi nell'applicazione delle sue conoscenze motorie
4	Non è in grado di eseguire molti gesti motori in modo adeguato
3	Raramente riesce ad applicare le sue conoscenze nei vari gesti motori.

DIPARTIMENTO DI INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA

ORALE		
Livelli di valutazione	Voto	Descrittori di valutazione
Eccellente/Ottimo	10	Eccellente elaborazione personale e capacità di approfondimento. Interesse, attenzione, partecipazione, comportamento adeguati
Buono	8-9	Buona elaborazione personale e capacità di approfondimento. Interesse, attenzione, partecipazione, comportamento adeguati
Discreto	7	Discreta elaborazione personale e capacità di approfondimento. Interesse, attenzione, partecipazione, comportamento adeguati
Sufficiente	6	Sufficiente elaborazione personale e capacità di approfondimento. Interesse, attenzione, partecipazione, comportamento adeguati
Insufficiente	5	Carenze nell'elaborazione personale e nella capacità di approfondimento. Interesse, attenzione, partecipazione, comportamento non adeguati

DIPARTIMENTO DI LINGUE STRANIERE (INGLESE)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA

DESCRITTORI:

1. ADERENZA ALLA TRACCIA
2. COMPrensIONE DEL MESSAGGIO
3. BAGAGLIO LESSICALE
4. CONOSCENZA ED USO ADEGUATO DEI VARI REGISTRI LINGUISTICI
5. CORRETTEZZA FORMALE ED ORIGINALITA'

Voto	Descrittori della valutazione
10/9	1: completa 2: esplicito 3: avanzato 4: "pensato in inglese", corretto nel registro 5: perfetta in ogni componente, con apporti personali
8	1: quasi completa 2: evidente 3: consistente 4: senza interferenze della L1, corretto nel registro 5: quasi corretta con qualche espressione interessante in L2
7	1: con qualche sbavatura 2: riconoscibile 3: discreto 4: rispetto del "word order" con qualche interferenza di L1, corretto nel registro 5: con qualche lieve scorrettezza ma elaborato in modo personale
6	1: parziale 2: nel complesso riconoscibile 3: almeno in parte coerente con l'argomento 4: generalmente pensato in inglese ma con segni di traduzioni mentali dalla L1, corretto nel registro 5: con alcuni errori morfosintattici alternati a periodi corretti e personali
5	1: superficiale 2: nell'insieme intelligibile da parte del "target" 3: non appropriato, interferenze tra stile formale ed informale 4: periodi non pensati in L2 5: con frequenti errori ed assenza di contributi personali
4/3	1: superficiale ed incompleta 2: impossibilità di comprensione da parte del destinatario 3: povero 4: periodi involuti, traduzione alla lettera dalla L1 5: numerosi errori e frasi slegate
2/1	1: scarsa o nulla 2: assoluta impossibilità di comprensione 3: limitato 4: inesistente 5: totalmente scorretto grammaticalmente e sintatticamente

INGLESE - GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE ORALE

Voto	Descrittori della valutazione
9 – 10	Conosce con completezza i contenuti della disciplina e li riferisce con proprietà lessicale; pianifica il discorso in modo articolato; utilizza con precisione e ricchezza espressiva la terminologia specifica; fa commenti personali pertinenti ed anche originali; esegue collegamenti precisi e puntuali con altre discipline. Conosce ed usa adeguatamente i vari registri linguistici.
8	Conosce con completezza i contenuti della disciplina e li riferisce con proprietà lessicale; pianifica il discorso in modo articolato; utilizza con sicurezza la terminologia specifica; fa commenti personali ed esegue collegamenti con altre discipline. Conosce ed usa adeguatamente i vari registri linguistici.
7	Conosce e riferisce con proprietà lessicale i contenuti essenziali della disciplina; organizza il discorso in modo chiaro e preciso, con argomentazioni pertinenti e usa in maniera precisa e corretta i termini specifici della disciplina. Conosce ed usa adeguatamente i vari registri linguistici.
6	Conosce e riferisce in termini semplici i contenuti minimi, fondamentali della disciplina; comunica le informazioni acquisite in modo abbastanza pertinente e usa la terminologia specifica della disciplina con sufficiente correttezza. Conosce ed usa correttamente i vari registri linguistici.
5	Conosce gli elementi essenziali della disciplina in modo parziale, approssimativo; riferisce con termini semplici e in maniera mnemonica gli argomenti studiati; ha difficoltà a formulare il messaggio in modo chiaro ed ordinato, usando i termini specifici della disciplina
4	Conosce la disciplina in modo frammentario e lacunoso; comprende solo qualche contenuto; non riesce a comunicare un messaggio significativo; si esprime in maniera disorganica e frammentaria
1- 2 - 3	Non conosce gli elementi della disciplina o ne conosce solo una parte ridottissima; non dimostra di comprendere il senso delle domande; non sa svolgere alcun compito applicativo; presenta gravi difficoltà espositive