



VERBALE n.2

(Consiglio di Istituto - riunione del 09.02.23)

Oggi, 09.02.23, alle ore 15.00 nei locali del Liceo *Michelangiolo* di Firenze si riunisce il Consiglio di Istituto in seduta ordinaria e pubblica, su convocazione del Dirigente scolastico (prot. 0000828 del 01.02.2023), per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Punti all'o.d.g. del precedente CdI e non trattati
- 2) Approvazione verbale seduta precedente
- 3) Approvazione PTOF 2023-2025
- 4) Approvazione del Programma annuale
- 5) Viaggi di istruzione
- 6) Contributo volontario
- 7) Sito istituzionale e pubblicazione atti
- 8) Costituzione Organo di Garanzia
- 9) Convenzione Cairoli
- 10) Comunicazioni del Dirigente scolastico
- 11) Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Dirigente scolastico Prof.ssa Rita Gaeta;
- componente genitori: i consiglieri Caterina Betti, Denis De Sanctis, Giovanni Paoletti e Alessia Petraglia;
- componente studenti: i consiglieri Giorgio Chetoni, Giulio Luzzetti, Edoardo Monti, Maia Senatori;
- componente docenti: i consiglieri Donata Biserni, Nicoletta Di Rico, Nicola Michelassi, Loretta Parisella, Michela Pasquotti, Francesca Pelosi, Chiara Prati;
- componente A.T.A.: la consigliera Maria Laura Galante;

Risultano assenti giustificate la consigliera Laura Micozzi (componente docenti) e la consigliera Anna Maria Macchia (componente A.T.A.).

Su invito del DS, partecipa alla seduta la DSGA Sig.ra Riccetti, per presentare il Piano annuale 2023.

Ai sensi del regolamento del CDI vigente assistono alla riunione come uditori alcuni studenti, docenti, genitori del liceo, che hanno fatto pervenire la loro richiesta via e-mail al Presidente.

Presiede la riunione il Presidente Sig. De Sanctis (ai sensi della O.M. 215/1991, art. 48 c. 3). Redige il verbale la prof.ssa Chiara Prati, l'audio della seduta viene registrato ai soli fini del verbale.

Punto n.1) ***Punti all'o.d.g. del precedente CdI e non trattati***

Il C.d.I. attraverso una mozione d'ordine deliberata a maggioranza con voto palese (si astiene il DS) anticipa la discussione del punto n.8 all'o.d.g. (costituzione Organo di Garanzia) ex punto 10 all'o.d.g del precedente CdI.

DELIBERA N.1

Il CdI su indicazione formalmente espressa dal Collegio dei docenti del 19.01.23, designa i professori che vanno ad aggiungersi ai due membri eletti dal Comitato degli studenti e, in data 02.02.23 su convocazione del DS, dal Comitato dei genitori. L'Organo di garanzia dell'a.s. 2022/23 risulta così costituito e deliberato all'unanimità dei presenti con voto palese:

| | Genitori | studenti | docenti |
|-----------|-------------------|----------------|-------------------|
| titolare | Giovanni Paoletti | Agata Mignolli | Paolo Scarcelli |
| supplente | Iris Vaarini | Lorenzo Ungar | Nicola Michelassi |

DELIBERA N.2

Si prosegue la discussione del **punto n.1 all'o.d.g.(ex 11 del 21.12.2022 “proposta di riqualificazione atrio Liceo Michelangiolo”)**. Il DS comunica di aver fatto a N.Storai, individuato nel contratto della Città metropolitana come artista che sta già lavorando ai pannelli di pvc da porre nel cantiere esterno del nostro liceo, una proposta di progettazione per la riqualificazione dell'atrio, ritenendo personalmente che tale spazio possa essere reso più gradevole da un punto di vista estetico. Il Presidente De Sanctis chiede notizie sullo stato di avanzamento del progetto e il DS risponde che non è ancora pervenuto niente, se non qualche disegno. Il Consiglio dunque ritiene opportuno rinviare la discussione a quando verrà presentato, non possedendo in data odierna nessun elemento concreto su cui confrontarsi ed esprimere opinioni. La consigliera Petraglia che chiede delucidazioni:in merito alla prevista opera di Storai. A tale proposito interviene la consigliera Parisella che chiede chiarimenti sull'intervento:se esso riguardi l'abbellimento grafico o anche gli arredi; manifesta inoltre la propria contrarietà all'affidamento diretto e propone che siano gli studenti i protagonisti dell'iniziativa. Concorda il consigliere Monti, che si dichiara favorevole a un eventuale progetto presentato dagli studenti dell'Istituto. La consigliera Biserni interviene cogliendo l'occasione per sottoporre all'attenzione le criticità esistenti nei locali interessati all'intervento, cioè quelli nella zona di Repubblica e dell'atrio: con la messa in opera del cantiere infatti si è ridotto in modo consistente lo spazio per l'uscita degli alunni e, in assenza di un aggiornato piano di evacuazione dell'edificio scolastico, potrebbero sussistere problematiche circa la sicurezza, da tenere presenti qualora si intervenga con opere di arredo ingombranti. Il DS rassicura i consiglieri, ribadendo che la sicurezza sarà garantita, peraltro suo compito e responsabilità.

Proprio in base a tali elementi la consigliera Petraglia ritiene che a maggior ragione la discussione debba essere rimandata al prossimo Cdl e il Presidente De Sanctis suggerisce che in tale sede la proposta di Storai potrebbe essere discussa insieme con il progetto degli alunni; la consigliera Parisella ribadisce che proprio i ragazzi dovrebbero essere ritenuti gli interlocutori primari di tale iniziativa, di dar loro la priorità; il consigliere Monti concorda, chiedendo perché non possano essere presentati prima i loro progetti. Il Presidente De Sanctis come soluzione propone che venga indetto un bando all'interno del nostro liceo per presentare idee sulla riqualificazione dell'atrio, per poi confrontarle con quelle che verranno dall'esterno. Il Cdl si dichiara favorevole ad esaminare e discutere le proposte che non prevedano riduzione dello spazio fruibile. Il Presidente mette in votazione tale proposta: la delibera è approvata all'unanimità con voto palese.

DELIBERA N. 3

Punto n.2) Approvazione del verbale della seduta precedente

Il Presidente, accertate la ricezione e la lettura della bozza di verbale da parte dei consiglieri (pervenuta tramite l'e-mail istituzionale il giorno 12.01.2023), in assenza di rilievi ulteriori rispetto a quelli già accolti, mette ai voti l'approvazione del verbale. Il CDI delibera con voto palese e all'unanimità l'approvazione del verbale n. 1, relativo alla seduta del Consiglio d'Istituto del 21.12.22.

Punto n.3) Approvazione PTOF 2023-2025

Il consigliere Paoletti chiede al DS e ai docenti di illustrare ai consiglieri di nuova nomina le iniziative qualificanti, la cifra e lo spirito del PTOF approvato dal Collegio dei docenti in data 16.01.23. Il DS a tal proposito tiene a informare che la scuola si sta attivando per organizzare viaggi all'estero, nell'ambito dei progetti Erasmus. La consigliera Parisella interviene per porre due questioni: rispetto al PTOF precedente alcuni progetti (ad. es. quello sul Dramma antico) quest'anno non sono stati inseriti perché il DS ha eccepito, tra l'altro, sulla numerosità degli esperti esterni; la docente, constatando che i nuovi progetti di Coro e Orchestra mentre quelli che riguardano il Coro e l'Orchestra si avvalgono di esperti esterni, auspica che in futuro il progetto “Dramma antico”, rispondente alla specificità del liceo e molto apprezzato da studenti e famiglie, possa essere riproposto in tempo utile e con apposito bando. Il DS risponde che con le modalità adeguate (convenzioni, protocolli di rete) si dichiara favorevole alla riattivazione, evitando però affidamenti a soggetti esterni senza adeguato avviso pubblico, come accaduto in passato. La consigliera

Parisella rilevando che l'adesione a una rete di scuole deve essere oggetto di una delibera del CDI e che comunque la presentazione del progetto succitato non deve necessariamente essere subordinata ad un accordo di rete, chiede, inoltre, come mai, una volta recepite le osservazioni del DS e sanate le criticità già discusse negli anni nel CDI, non sia stato possibile consentire l'attuazione di progetti consolidati attraverso regolari bandi di gara, esattamente come è stato fatto per i nuovi progetti. La consigliera pone anche la questione del progetto MUN: in Collegio dei Docenti la DS ha comunicato la propria intenzione di non fare propria la convenzione sottoscritta dal precedente DS. In ragione di tale considerazione, il progetto non è stato votato né, conseguentemente, approvato. Ciononostante, la proposta del MUN, un soggetto privato alla pari di altri, ha raggiunto gli studenti e i docenti attraverso materiale pubblicitario diffuso e affisso nella scuola, oltre che nella posta degli studenti. A questo punto - continua la docente - sarebbe stato più coerente mettere in votazione il progetto in Collegio, piuttosto che rendere la scuola bacino passivo della pubblicità di una - e sola - società privata. La consigliera Senatori comunica che in bacheca Argo, inviate dal Dipartimento di Inglese con firma della segreteria e della dirigenza, nonché sulla posta istituzionale da parte di privati (provenienti dall'indirizzo mail info@MUN-italia.it), vengono inviati agli studenti del triennio messaggi pubblicitari del progetto. La consigliera Biserni per fare chiarezza ricorda che la convenzione è stata firmata dalla precedente DS e unicamente ai fini di un PCTO ma, prevedendo un pagamento da parte degli alunni, risulta nulla. Ci sarebbe stata la possibilità di stipulare una nuova convenzione come ampliamento dell'offerta formativa ma il DS - in accordo con le sue prerogative - ha scelto di non farlo. Il consigliere Paoletti auspica un chiarimento relativamente alla pubblicità di un ente privato all'interno della scuola; il DS risponde impegnandosi a fare le necessarie indagini in proposito perché non ha autorizzato alcuna diffusione del progetto MUN all'interno della scuola, né su Argo, né fornito gli indirizzi istituzionali degli studenti.

Il Presidente, accertate la ricezione e la lettura della bozza PTOF 2022/25 da parte dei consiglieri (pervenuta tramite l'e-mail istituzionale il giorno 28.01.2023), in assenza di rilievi ulteriori rispetto a quelli già accolti, mette ai voti l'approvazione del documento. Il CDI delibera con voto palese e a maggioranza l'approvazione del documento. Si astiene la consigliera Parisella. DELIBERA N.4

Il C.d.I. attraverso una mozione d'ordine deliberata all'unanimità con voto palese anticipa la discussione del punto n.6 all'o.d.g. circa l'utilizzo del contributo volontario. DELIBERA N.5

Punto n.4) Contributo volontario

La DSGA Sig.ra Riccetti comunica al Consiglio che il contributo volontario ammonta a euro 120 per alunno, con utilizzo finalizzato all'ambito A03 (didattica). La consigliera Parisella fa notare che con tutta evidenza il contributo non è mai stato speso per intero, ma tesaurizzato. La DSGA spiega inoltre che il contributo volontario assomma ad euro 120, di cui euro 8 per un'assicurazione "integrativa". L'INAIL copre infatti solo determinate attività (come laboratori e palestre) mentre altre attività ovvero alcuni spostamenti nei luoghi interni al Liceo non sono contemplati, e dunque questa è la funzione della integrazione. La consigliera Parisella chiede se lo studente che non dovesse aver pagato tale cifra sia coperto dall'assicurazione al pari di chi l'ha corrisposta. La Sig.ra Riccetti risponde affermativamente, perché il contributo volontario serve anche a coprire questa evenienza. La consigliera Petraglia interviene sostenendo che a maggior ragione i genitori dovrebbero essere informati e sensibilizzati riguardo a tale questione; suggerisce inoltre di inserire nel modulo di iscrizione annuale degli studenti i criteri d'uso del contributo volontario e di specificare anche la natura integrativa dell'assicurazione pagata con gli 8 euro. Il consigliere Paoletti coglie l'occasione per leggere i criteri per l'utilizzo del contributo volontario stabiliti lo scorso anno (delibera n.4 CDI del 10.02.22), ponendo in seguito alcune questioni: 1) si rende necessario che i genitori conoscano i criteri di spesa del contributo volontario al momento dell'iscrizione; 2) dovrebbero essere forniti anche i dati sul monitoraggio e la rendicontazione dello scorso anno; 3) la scuola dovrebbe dunque rendere trasparente il processo di destinazione e uso del contributo e mettere al corrente i genitori. Dopo la comunicazione del DSGA riguardo al fatto che il contributo viene usato anche per finanziare le borse di studio, la consigliera Parisella auspica che in futuro le voci siano presentate sempre più nel dettaglio, invece di rimandare la destinazione genericamente all'offerta formativa: la conoscenza della destinazione potrebbe indurre un numero maggiore di genitori a corrispondere il contributo volontario o, almeno, a sostenere le iniziative di proprio interesse; inoltre, visto che anche la rendicontazione al 31.08.23 deve essere altrettanto dettagliata, tale

genericità rischia di renderla meno efficace e stringente. La consigliera termina il suo intervento rilevando che il Piano annuale presenta una programmazione di spesa di progetti che, al momento della presentazione del bilancio ai revisori, non erano stati ancora approvati dal CdI. A questo proposito interviene la consigliera Petraglia, sostenendo che nel fare il Piano annuale e.f. 2023 bisogna attenersi ai nuovi criteri da stabilire adesso. Secondo il consigliere Paoletti sarebbe sufficiente comunicare ai genitori i criteri generali e come i fondi siano stati spesi in passato, fornendo maggiori dettagli il prossimo anno. La scuola infatti dovrebbe essere messa in grado di muoversi con libertà e con fiducia da parte della componente genitoriale.

Dopo ampia discussione riguardo ai precedenti criteri per l'impiego del contributo volontario delle famiglie, il CdI stabilisce i seguenti criteri:

- Assicurazione infortuni e responsabilità civile
- Acquisto di materiale didattico in base alle necessità espresse dal Collegio dei Docenti
- Uso fotocopiatrici per gli studenti
- Progetti di ampliamento dell'offerta formativa secondo quanto proposto e approvato dal CdD e dal CdI nel PTOF
- Acquisto strumenti specifici-tecnologici-informatici-librari per il potenziamento dei percorsi di inclusività.
- Potenziamento della formazione linguistica e digitale degli alunni
- Finanziamento di progetti studenteschi
- Progetti e iniziative di promozione della riconversione ecologica e della sostenibilità ambientale
- Michepost
- Miglioramento della dotazione dei laboratori

Il Presidente mette in votazione i criteri d'uso del contributo volontario che sono deliberati all'unanimità con voto palese. DELIBERA N.6

Il DS, a conclusione della discussione, propone per il contributo volontario un nuovo importo pari a euro 90 (82+8 di assicurazione), valido per l'esercizio finanziario 2023-24. Il Presidente mette a votazione tale proposta che è deliberata all'unanimità con voto palese. DELIBERA N.7

Punto n.5) Approvazione del Programma annuale

La DSGA presenta il Piano annuale e.f. 2023, ribadisce che si tratta di una previsione di spesa e che i revisori dei conti del MEF non sono stati ancora nominati e non hanno ancora espresso il proprio parere di regolarità. La consigliera Biserni interviene segnalando un problema procedurale: una volta approvato il PTOF, la Giunta prepara i lavori preliminari inerenti al Piano annuale che deve essere coerente col PTOF; il CdI elabora e delibera il Piano annuale, che infine viene inviato al revisore dei conti. Tale iter non è stato rispettato: il Piano annuale è stato redatto prima dell'approvazione del PTOF, le proposte della Giunta, convocata brevemente -a detta dei membri docente, ATA, studente, genitore - non sono state per lo più accolte. La consigliera Galante chiede spiegazioni circa la presentazione del verbale di Giunta ai revisori dei conti e al CdI senza che sia stato precedentemente approvato; la DSGA risponde di avere presentato il verbale ai revisori, non che sia stato approvato. A tal proposito la consigliera Pasquotti auspica che per lo svolgimento dei lavori della Giunta sia dedicato un tempo maggiore nelle riunioni.

La consigliera Galante chiede che sia allegata al presente verbale la sua richiesta circa la determinazione delle spese che afferiscono ai progetti POF, per ricordare il possibile utilizzo dei fondi del Bilancio ai fini del pagamento dei corsi di recupero e per comprendere la natura delle spese per investimento (ALLEGATO n.2). La DSGA ricorda che i corsi di recupero saranno finanziati dalle economie del FIS facendo una variazione di bilancio ed utilizzando anche euro 5481,16 di avanzo di amministrazione vincolato (voce A03/2). La consigliera Parisella sottolinea che negli ultimi anni il CdI si è sempre espresso formalmente e con chiarezza contro l'utilizzo del contributo volontario per i corsi di recupero. Alla proposta della DSGA di utilizzare per i corsi di recupero le economie del FIS su proposta del CDI, la consigliera Parisella chiede se in sede di contrattazione integrativa, che ancora si sta svolgendo, le RSU abbiano notizia di tali economie. Alla risposta affermativa della DSGA, la consigliera obietta che 1. la normativa sull'imputazione finanziaria dei corsi è chiara per legge; 2. che quindi non è necessario ricorrere al CDI per confermare quello che la legge già prevede e che il CDI aveva in passato già ribadito 3. che l'ammontare della contrattazione integrativa avrà così un assottigliamento di euro 7000 (apparentemente improvviso e apparentemente

determinato dal CDI), di euro 7000, e risulterà così insufficiente, considerato sia il numero dei progetti sia quello non ben definito dei corsi di recupero (numero di ore e numero dei corsi) sia lo stadio avanzato della contrattazione (che avrebbe dovuto essere già conclusa, secondo CCNL, entro il 30 novembre)

Per il finanziamento dei corsi di recupero la consigliera Pasquotti propone alla DSGA di attingere, almeno in parte, agli oltre 39.000 euro di avanzo di amministrazione non vincolato destinati per intero nel Piano annuale 2023 alla voce A2 (funzionamento amministrativo della scuola); ottiene però risposta negativa. La DS auspica, visti i numeri delle insufficienze registrate alla fine del trimestre, una riflessione condivisa per mettere in campo attività progettuali sistemiche con laboratori didattici. La consigliera Biserni interviene circa questa questione, sottoponendo all'attenzione del Consiglio il tema, di pertinenza anche del Collegio dei docenti per gli aspetti prettamente didattici, dell'utilizzo delle cattedre di potenziamento, soprattutto quelle delle classi di concorso A013 (italiano, latino, greco) e A011 (Italiano e latino), per fini diversi dal potenziamento dell'offerta formativa. A differenza degli scorsi anni, tutoraggi e sportelli non sono stati attivati ed è dunque venuto a mancare quel sostegno a cui i ragazzi erano abituati nella prima parte dell'a.s., con evidenti ricadute negative sul profitto del trimestre. La prof.ssa Biserni propone dunque di utilizzare per il pagamento dei corsi di recupero le risorse dai fondi presenti nella voce A03 della didattica (circa euro 68.000) che risultano un generico avanzo di amministrazione di cui non è nota la eventuale natura originaria di contributo volontario. Dopo ampia discussione, dichiarando la sig.ra Riccetti che per i corsi di recupero si può usare il 10% del FIS (la consigliera Parisella chiede in base a quale norma si faccia ciò, la sig.ra Riccetti risponde che tale procedura è legittimata dall'O.M.92, 2007, la consigliera Parisella manifesta la propria perplessità rispetto al fatto che tale indicazione sia presente nell'ordinanza richiamata dalla DSGA come fonte normativa), si decide di procedere in questa direzione, attingendo anche a tale quota. La consigliera Parisella chiede se oltre al sostegno/recupero anche altre attività progettuali possano essere sostenute dalla stessa voce di bilancio. Il Presidente mette ai voti la proposta e gli aventi diritto con voto palese deliberano a maggioranza (astenuta la consigliera Parisella). DELIBERA N.8

La consigliera Biserni segnala inoltre una discrepanza sulle cifre relative ai beni di investimento presenti nel modello E (euro 85.000) e nella Relazione (euro 89.368,83 p.12 voce A03/1). Chiede inoltre che venga incrementata la voce di spesa prevista per l'orientamento in entrata, palesemente insufficiente dal momento che quest'anno il progetto "bussola" si è svolto in presenza per 290 ore complessive.

Anche la consigliera Petraglia chiede spiegazioni sulla incongruenza tra la voce del contributo volontario di euro 109.000 costituito da avanzo di amministrazione, e quella di previsione di entrata pari a euro 25.000. La DSGA spiega che la previsione è calcolata sulle nuove iscrizioni, rimandando la variazione al consuntivo di bilancio. La consigliera Galante chiede cosa si intenda per beni di investimento, se si tratti di mobili o arredi specifici, perché in Giunta nella prima stesura non era stato specificato né erano presenti schede esplicative specifiche. La consigliera Petraglia propone che gli euro 19.000, avanzo di gestione dei viaggi di istruzione, possano essere indirizzati al sostegno dei viaggi d'istruzione degli alunni con problemi economici, non contravvenendo a ciò che è già presente nel Regolamento riguardo a tale argomento (punto 1.8.2).

Il consigliere Michelassi lascia la riunione alle ore 18.35.

Il Presidente mette ai voti la proposta della consigliera Petraglia, che viene deliberata a maggioranza con voto palese (3 astenuti, tra cui la consigliera Parisella). DELIBERA N.9

Il consigliere Monti, come già fatto in sede di Giunta, chiede il motivo per cui le spese di pulizia della scuola dopo l'occupazione studentesca siano state attribuite alla voce "didattica" (A03): se non si tratta di decoro generale della scuola, è vero anche che le pulizie non sono attività didattiche e tale attribuzione risulta punitiva per gli studenti. A tal proposito interviene la consigliera Parisella facendo presente che le pulizie devono essere imputate alla voce "decoro" (A01) e chiede dunque che ci sia congruenza tra le spese e l'imputazione. La DSGA risponde che tale attribuzione è dovuta alla mancanza di una voce specifica nel prontuario economico ministeriale. Il CdI, malgrado l'avvenuta determina di spesa, decide di pagarla attingendo alla voce A01 del bilancio. Pertanto la DSGA farà una variazione nel consuntivo di bilancio 2022. Il Presidente mette ai voti l'approvazione del Programma annuale con le variazioni proposte: la delibera viene approvata a maggioranza degli aventi diritto, con voto palese (astenute Galante e Parisella).

DELIBERA N. 10

In seguito, benché non sia all'o.d.g. ma è riportata nel Piano annuale in esame, la DSGA chiede al CdI la delibera necessaria alla apertura del fondo economale di euro 1000 per le minute spese con tetto massimo per singola spesa di 50 euro. Il Presidente mette ai voti l'approvazione dell'apertura del fondo economale di 1000 euro: la delibera viene approvata a maggioranza degli aventi diritto, con voto palese (contraria Petraglia).
DELIBERA N. 11

Il consigliere Paoletti lascia la seduta alle ore 19.00.

Punto n.6) Viaggi di istruzione

La consigliera Pasquotti, considerato l'enorme ritardo con cui si stanno organizzando i viaggi di istruzione, chiede perché la tempistica (dicembre) prevista dal Regolamento di istituto non sia stata rispettata con prevedibile grave danno economico per le prenotazioni dei voli aerei fatte in prossimità della data di partenza (marzo); domanda inoltre per quale motivo non siano ora presentati alla valutazione del CdI i programmi dei viaggi, affinché si possa considerare la ricaduta economica sulle famiglie prima di deliberarli. Il DS comunica che si sono verificati problemi nella ricezione delle domande, che contenevano proposte incomplete, e che la scuola aspetta la delibera del CDI per fare il bando di gara per le agenzie di viaggio.

Il CdI, sebbene in assenza di preventivi e per non aggravare la ricaduta economica sulle famiglie in caso di ulteriore ritardo, approva i viaggi di istruzione all'estero purché avvengano nel rispetto della legge e del Regolamento d'istituto; laddove sia indicato un numero superiore di accompagnatori, uno di loro sarà da ritenersi una riserva. Visto l'esiguo numero di domande, il CdI auspica per il futuro un incremento delle uscite didattiche e dei viaggi di istruzione. Il Presidente mette ai voti l'approvazione dei viaggi di istruzione, votata all'unanimità con voto palese.
DELIBERA N. 12

Punto n.7) Sito istituzionale e pubblicazione atti

La DS comunica al Consiglio che il nuovo sito del liceo Michelangiolo è ancora in fase di implementazione e che a breve verranno inserite sezioni specificamente dedicate al CdI e agli studenti. Inoltre, essendo responsabile della trasparenza delle informazioni, invita a fare segnalazioni nel caso si verificassero disservizi. La consigliera Parisella segnala a tal proposito di aver riscontrato alcune criticità: nel sito, ad. Es. compaiono documenti obsoleti (es. riferiti al precedente DS) e mancano documenti, come gli allegati del decreto di aggiudicazione del coro. La consigliera Pasquotti domanda chi ufficialmente si stia occupando della gestione del sito. Il DS risponde che tale mansione è svolta dalla prof.ssa Zanobetti, animatrice digitale della scuola.

Punto n. 9) Convenzione Cairoli

La DS legge ai consiglieri la lettera inviata dalla Città Metropolitana e nello specifico dall'arch. Di Bilio il quale, a seguito dei contatti con i colleghi della sez. Patrimonio e sentito il responsabile della sez. Edilizia ing. Cianchi, comunica che in merito all'utilizzo dei locali della adiacente scuola Cairoli da parte del liceo Michelangiolo non esiste nessuna convenzione in essere; si dichiara tuttavia disponibile per una valutazione successiva (da effettuare a fine cantiere) sulla necessità di utilizzare nuovamente i detti spazi, attraverso una nuova specifica richiesta e accordi successivi con il Comune di Firenze.

La consigliera Parisella interviene per ribadire che la nostra scuola ha bisogno di tornare al più presto in possesso degli spazi oggetto di ristrutturazione (il cui termine era stato fissato al marzo 2023); chiede dunque alla DS che si continui a sollecitare la Città Metropolitana circa tale questione e porta come esempio delle attuali criticità, oltre all'indisponibilità degli spazi dei laboratori, i locali della ex "palestrina degli specchi", di cui chiede di verificare se sia sufficiente il rapporto aeroilluminante. La DS, nel prendere atto della richiesta della docente sostenuta anche dalla Prof.ssa Pelosi, fa presente che l'invio della lettera è a suo parere un concreto segno di apertura.

Punto n.10) Comunicazioni del Dirigente scolastico

Il consigliere Monti lamenta il fatto che le richieste degli alunni circa l'utilizzo di alcune aule in orario pomeridiano e la scelta di un nuovo spazio dove svolgere l'Assemblea di Istituto non siano state messe all'o.d.g., ma figurino genericamente inserite nelle comunicazioni del Dirigente, malgrado gli siano state

inviare da tempo comunicazioni scritte. Gli studenti domandano la disponibilità, in tempi e orari concordati, di un'aula per il collettivo studentesco, una per le riunioni della redazione del Michepost, una per lo studio pomeridiano da parte degli studenti che abbiano necessità di trattenersi a scuola.

Riguardo alla prima richiesta, il DS mostra inizialmente perplessità circa rischi e responsabilità, nonché pone questioni di orario, visto che il personale ATA deve provvedere alle pulizie prima della chiusura dell'istituto alle ore 18.30. I consiglieri docenti ricordano però che nel Regolamento d'Istituto (*Diritti e doveri degli studenti e delle studentesse*, art.16) è previsto che gli studenti utilizzino delle aule fuori dall'orario scolastico, dunque gli spazi compatibilmente con le ristrettezze imposte dai lavori edili – devono senza dubbio essere resi disponibili. Siccome il DS fa riferimento alla redazione da parte sua di un regolamento d'uso delle aule come condizione necessaria per la concessione, la consigliera Parisella propone di aggiornare la seduta entro cinque giorni, in modo che il CDI abbia il tempo di esaminare il regolamento proposto dal DS. Il DS si dice indisponibile ad una riconvocazione del CDI entro i termini proposti. Alcuni consiglieri sottolineano che il Regolamento d'Istituto è già sufficientemente dettagliato rispetto alle responsabilità dei fruitori dell'aula studio e quindi non sono indispensabili integrazioni; delle parti relative si dà pubblica lettura.

Su proposta del Consiglio, i consiglieri rappresentanti degli alunni allegano al presente verbale la richiesta di utilizzo delle aule, con uno schema orario che possa venire incontro alle esigenze organizzative della scuola (ALLEGATO n.2). Per quanto concerne l'Assemblea d'Istituto, il consigliere Luzzetti lamenta le difficoltà incontrate nei locali del cinema Aurora, che trovandosi a Scandicci risulta assai lontano e scomodo da raggiungere. La consigliera Biserni avendo sperimentato di persona l'impossibilità da parte dei docenti di sorvegliare le molteplici aperture del cinema, si dichiara perplessa e mette in serio dubbio la sicurezza di tali locali. La consigliera Parisella richiama, inoltre, il fatto che i docenti non siano tenuti alla sorveglianza durante le assemblee. La consigliera Prati propone che sia valutata anche la possibilità di tornare ad usufruire delle aule del liceo, con le modalità usate in epoca covid, ma tale proposta non trova riscontro. Il DS allora dichiara che sarà sua cura cercare nuovi locali a Firenze per le prossime assemblee.

Esauriti gli argomenti all'o.d.g., concordati i consiglieri, la seduta termina alle ore 20.00.

Si allega la richiesta, avanzata dagli studenti, di apertura pomeridiana della biblioteca scolastica.

Allegati:

Allegato n.1 -Richiesta della consigliera M. Galante

Allegato n.2 -Richiesta dei consiglieri rappresentanti degli alunni

La segretaria
Chiara Prati

Il Presidente
Denis De Sanctis